

更新日志

(借鉴了一下去年考试时候跃杜君的模板，在这里特别感谢 15 年 8 月的跃杜君伊蔓达君等~~:D)

07.17 20: 21 更新两篇，已考古，待确认

07.1802: 19 更新一篇，有一篇基本可以确认

07-19 00:17 更新三篇，黑人奴隶那篇感觉考古求寂静

07-19 14:19 更新三篇，加拿大基友那篇据说考古我用关键词搜了一下，大家看看待确认哈

07-20 21:00 更新五篇都是残狗，待确认，已考过补充版本是红色字体的，其他的都更以前一样 为了节约大家看的时间，每次补充的版本都是彩色字，黑色的就是上一个版本的，可以吗？

07-22 19:42 更新 12 篇，已考古用的彩色字补充，很多残狗，有考古的需要我补充的或狗主们大家私信我哈，不要回复论坛要私信哟，回复太多我看不过来，请大家体谅哈

07-23 08:47 更改 18 和 26 证实是逻辑，重新更新了一下这 2 篇，主要是以后的频率增加我在那个目录上有标+几篇点目录就可以看到，补充部分是粗体字

07-26 11:50 更新 9 篇 补充了以前的版本 频率在目录有显示的，不好意思最近特别忙，前两天有事儿耽误更新了，实在不好意思哟

07-28 20:56 更新 3 篇，以前的增加了频率 今天更新的是蓝色粗体哈 更新的 3 篇除外是黑色的

据很多狗主反映，考试时大部分文章都与寂静相同，但是问题却出现了很多变体，而且难度好像颇大，大伙儿注意！

提醒一点，虽然构筑的阅读全中，但是感觉答题效果一般；总结原因：仗着自己看过原文，比如 **powerline** 和 **laser** 手术两篇，就直接做题，不认真看原文，影响很严重的；建议大家，如果不是将寂静看得滚瓜烂熟，现场还是要看原文的，否则直接做题还是有困难的，因为有时候题目的说法和解释比较绕，万一再遇到有专有名字的细节题，比较容易傻眼。寂静能很好地帮助我们理解原文，提高自信，降低紧张和焦虑，但是不能离开自己基本的阅读方法

目录

.....	错误! 未定义书签。
更新日志	0
一、 MEDICAL TESTS (病症检测) (已考古/待确认) +5	2
二、 法国女歌剧家 (已考古/待确认) +2.....	3
三、 激光手术的应用 (已考古/待确认) +3.....	6
四、 南非钻石 (待确认) +1.....	7
五、 黑人奴隶 (已考古/待确认) +5.....	7
六、 狩猎与博弈论(GAME THEORY) (待确认) +5	9
七、 自然商品定价 (待确认)	10
八、 生物多样性 (残狗待确认) +1.....	10
九、 加拿大好基友? (残狗待确认) +2.....	10
十、 CUSTOMER COMPLAINT 对服务的影响? (残狗待确认) +6	11
十一、 海洋 COMMON ECONOMIC ? (残狗待确认) +3.....	18
十二、 非营利组织 NPO ? (残狗待确认) +6.....	18
十三、 碳排放问题? (残狗待确认) +2.....	19
十四、 POWER LINE ? (残狗待确认) +10.....	19
十五、 库存 (已考古/待确认) +5	20
十六、 妇女地位? (残狗/待确认) +6	20
十七、 LEARNING CURVE (/待确认) +4	21
十八、 语言的起源 (残狗/待确认)	22
十九、 美国经济大萧条? (残狗/待确认) +1.....	23
二十、 CO2 与气候变化 (残狗/待确认) +3.....	23
二十一、 网上广告有效性? (残狗/待确认) +6.....	26
二十二、 英国与印第安 (/待确认) +6	29
二十三、 治疗方法对比? (残狗/待确认)	29
二十四、 WTO POLICY (残狗/待确认) +3	30
二十五、 脑部活动与手部活动关系? (残狗/待确认)	31
二十六、 农业与气候变化(残狗/待确认) +2.....	32
二十七、 心脏病(残狗/待确认) +3	32
二十八、 SPECIES DIVERSITY (残狗/待确认) +2	33
二十九、 蜂蜜颜色的确定方法(残狗/待确认) +5	33

三十、STRESS(残狗/待确认) +3	35
三十一、COMPARABLE SYSTEM MODE 法(残狗/待确认) +2.....	35
三十二、甲壳虫化石古代气候建模(残狗/待确认) +2	36
三十三、GALAXY?(残狗/待确认) +2.....	36
三十四、HOMEMAKER ACTIVISM (残狗/待确认) +2.....	36
三十五、INNOVATION?(残狗/待确认) +2	36
三十六、HOMO 化石?(残狗/待确认) +2	37
三十七、女权?(残狗/待确认) +2.....	37
三十八、WASP?(残狗/待确认)	37

一、Medical tests(病症检测) (已考古/待确认) +5

本月原始:

by moli1986

阅读有一题讲什么歌剧女作家的，一题讲假阴性假阳性医学实验的，其他因为虚脱暂时失忆了。。。

[V1]

有人说要在广大群众之中实行对某些疾病的普遍筛查，从而预防某些疾病的爆发。但实际上有的病就算查出来也很难阻止其大规模爆发，有的时预防这些病比治疗这些病还费钱。而且筛查的手段有两种属性：灵敏度 sensitive(由假阴性，即某人得病了却没查出来的概率衡量)准确度 specify(由假阳性，即没得病查出有病的概率衡量)。现在普遍实行的筛查方式灵敏度较高而准确度较低，但是那些拥护普遍筛查的人还在说政府应该采取灵敏度更高的筛查手段。所以说那些拥护普遍筛查的人的观点是有问题的。

考古已确认

V1:第一篇讲的是美国的 screening health 医疗检查的，说这种医疗检查有两种错误 negative false 和 positive false，其中 negative false 是说病人明明有病但检查不出来，positive false 是病人明明没病但检查出来有病(——!咋觉得这么像统计学里面假设检验说的第一类错误和第二类错误)。

然后就有砖家说应该尽量减少 positive false, emphasize negative false(为啥要用 emphasize 这词狗主不太明白，注意此处有题：下面哪个选项符合这砖家说的这种做法，狗主选了用一个高 negative 率的方法替换低 positive negative 率方法的选项，选项上有数字，应该不难这题)然后这种做法可以减少 positive false 带来的成本。除了上面说的细节题目外还有一道主旨题(狗主选的指出某种方法的错误那个选项，记不太清楚了，还有一个选项说的是某种方法的优点和缺点，这个别选，文章基本通篇都是说 screening 这种方法的缺点的....别的选项不太记得了原谅我)，一道 except 题貌似是说文章指出了除了以下哪个之外的 screening 缺点吧，就这么多，后面碰上的同学再补充吧...

V2: Medical diagnostic Screen Test 医学界有一部分学者一直强调 Medical diagnostic screen test 的重要性。

这种 sreen test 就是定期对一大群并没有任何症状的人进行检查。通过这样普遍性的 screen test，如果有发现问题可以尽早得出解决办法(pre-exempt treatment)。然而也有人说这种方法的是一种浪费。首先，这样大规模的检查是很昂贵的。再说了，早期诊断出病症和能够治疗病症是两回事，因为医学上的一些限制，很多情况下，就算诊断出病症，也是无法根治。而且，这种 screen test 还经常有错误 errors。它只要有两种错误。第一种叫做 false positive errors，就是当被检查的人没有病的时候，检查结果却说他有