

新托福 (IBT) 口语——OG 官方评分标准解析

TOEFL IBT Speaking Scoring Rubric

Independent Tasks (Questions 1 and 2)

Score : 4

General Description: The response fulfills the demands of the task, with at most minor lapses in completeness. It is highly intelligible and exhibits sustained, coherent discourse. A response at this level is characterized by all of the following.

Delivery: Generally well-paced flow (fluid expression). Speech is clear. It may include minor lapses, or minor difficulties with pronunciation or intonation patterns, which do not affect intelligibility.

Language Use: The response demonstrates effective use of grammar and vocabulary. It exhibits a fairly high degree of automaticity with good control of basic and complex structures (as appropriate). Some minor (or systemic) errors are noticeable but do not obscure meaning.

Topic Development: Response is sustained and sufficient to the task. It is generally well developed and coherent; relationships between ideas are clear (or clear progression of ideas).

Score : 3

General Description: The response addresses the task appropriately, but may fall short of being fully developed. It is generally intelligible and coherent, with some fluidity of expression though it exhibits some noticeable lapses in the expression of ideas. A response at this level is characterized by at least two of the following.

Delivery: Speech is generally clear, with some fluidity of expression, though minor difficulties with pronunciation, intonation, or pacing are noticeable and may require listener effort at times (though overall intelligibility is not significantly affected).

Language Use: The response demonstrates fairly automatic and effective use of grammar and vocabulary and fairly coherent expression of relevant ideas. Response may exhibit some imprecise or inaccurate use of vocabulary or grammatical structures used. This may affect overall fluency, but it does not seriously interfere with the communication of the message.

Topic Development: Response is mostly coherent and sustained and conveys relevant ideas information. Overall development is somewhat limited, usually lacks elaboration or specificity. Relationships between ideas may at times not be immediately clear.

Score : 2

General Description: The response addresses the task, but development of the topic is limited. It contains intelligible speech, although problems with delivery and/or overall coherence occur; meaning may be obscured in places. A response at this level is characterized by at least two of the following.

Delivery: Speech is basically intelligible, though listener effort is needed because of unclear articulation, awkward intonation, or choppy rhythm pace; meaning may be obscured in places.

Language Use: The response demonstrates limited range and control of grammar and vocabulary. These limitations often prevent full expression of ideas. For the most part, only basic sentence structures are used successfully and spoken with fluidity. Structures and vocabulary may express mainly simple (short) and/or general propositions, with simple or unclear connections made among them (serial listing, conjunction, juxtaposition).

Topic Development: The response is connected to the task, though the number of ideas presented or the development of ideas is limited. Mostly basic ideas are expressed with limited elaboration (details and support). At times relevant substance may be vaguely expressed or repetitious. Connections of ideas may be unclear

Score : 1

General Description: The response is very limited in content and/or coherence or is only minimally connected to the task, or speech is largely unintelligible. A response at this level is characterized by at least two of the following.

Delivery: Consistent pronunciation, stress, and intonation difficulties cause considerable listener effort; delivery is choppy, fragmented, or telegraphic; frequent pauses and hesitations.

Language Use: Range and control of grammar and vocabulary severely limit (or prevent) expression of ideas and connections among ideas. Some low level responses may rely heavily on practiced or formulaic expressions.

Topic Development: Limited relevant content expressed. The response generally lacks substance beyond expression of very basic ideas. Speaker may be unable to sustain speech to complete task and may rely heavily on repetition of the prompt.

Score : 0

Speaker makes no attempt to respond OR response is unrelated to the topic.

解析

四分标准

口语的前两题要拿满分，相对而言比后面的4题要简单，因为可控的因素多，通过不断练习就能达到飞跃。然而，练习之前我们需要透彻地领悟ETS出题及考评的精髓，如此才能练得有的放矢，如此才能知己知彼。这里，我们就先详细解读一下ETS评判4分口语时的标准：

A) General Description

所谓总体，就是整段录音给人的直观印象，是直觉，是并未用细则的评分标准来判断时的直接感受。ETS在Scoring Rubric中对于总体要求的描述还是集中在“内容”层面为主。

首先，“with at most minor lapses in completeness”表明了内容完整性的重要。不要以为会流利地发音，表面上说得很流畅、没有停顿iBT就能过关。ETS考察的是你用英语交流的能力，所以要说的让别人能听懂、能了解你的意思，那么意思的表达就要有首有尾，尽量形成一个complete cycle。

其次，“highly intelligible and exhibits sustained, coherent discourse”说的是表达过程中逻辑的演绎要有条理。在下面的细则中我们也会谈到句子与句子之间逻辑关系的问题，在口语前两题的叙述中，我们的逻辑可遵循老美常用的总分结构，一语中的。而不要用我们东方人习惯的“弯弯绕”般的“暗喻”，希望老美能猜透你的深层“精神内涵”。否则必败无疑。

B) Delivery

Delivery部分主要关注语言本身。首先是对说话时语音、语调、语速的要求。

“Generally well-paced flow(fluid expression). Speech is clear.”有些同学对这句话有误读。中国学生尤其会偏向于加快自己的语速，觉得速度越快就是越流利，就说明自己对语言的掌握越熟练。其实“Fluid expression”讲的不是“快”，而是整体的“流畅”。这两个概念是有区别的。大家可以想一下中文的环境。如果一个人说得飞快，甚至在你还没理解前一句的情况下，他已经把第二句说完了，而且当中还夹杂着大舌之类的咬字不清，你会觉得舒服吗？相比之下，另一个人把一件事情娓娓道来(娓娓道来的意思不是慢)，当中适当还有一

些停顿来让你注意重点，你觉得他对语言的掌控相比前一个怎么样？所以，ETS才会要求有“well-paced flow”使得speech能够clear。

说到语音语调，很多人就觉得是音标的问题，有的人也怕自己的口音会影响太大。说口音完全没有关系是不可能的，老实说，肯定口音越纯正听起来越舒服，这点毋庸置疑。但口音问题远远不是全部，诸如新加坡口音、印度口音的故事太多，我们也不用在此赘述了。关键问题是，我们中国人说英文常常没有“重点”，所谓的重点就是“抑扬顿挫”。大家小时候背古诗的时候都知道，光背字面意思毫无感情地一遍遍是很难记住的，而在真正理解诗意的情况下，带有感情地朗读出来很容易就能记住，而这时候你注意一下自己的发音的话，很多“字”都是有重点的、有重音的。这是因为你在用自己的思想讲话，而不是用舌头讲话。IBT的道理也是一样，所谓“把英文说得跟母语一样”就是用思想在讲话的境界。当然，我们可能做不到这一点。但有些技巧我们是能掌握的。

技巧1：重音。在一句话里总有你想强调的意思。举个老例子，大家读一下这句话“*She always loves me.*”试试看把重音每次强调在不同的单词上，读出区别来了吗？这就是重音的作用，即使是同一句话，因为重音的不同，所展示的背后的逻辑也就大相径庭。

技巧2：适当停顿。英文说得好的人为什么让别人听起来会不累？因为他们都是在用“意群”表达。这就是说他们主动把一句话的意思拆成一小段一小段有重点地说给你听，帮助你理解。所以你会听得津津有味，甚至觉得他思路非常清晰。我们在说话时活用停顿是很有用的，短暂的停顿会帮助把句意切成有机的整体，说出节奏感，而且起到引起注意、强调的作用。比如“*The response fulfills the demands of the task / with at most minor lapses in completeness.*”我们读这句的时候，斜杠的部分要注意停顿而不能一口气以同样的速度读下去。

随后，“It may include minor lapses, or minor difficulties with pronunciation or intonation patterns, which do not affect intelligibility.”我们主要讨论“minor lapses”。

我们常常在说的时候会出现停顿，这个不是前面所说的为了强调意群而故意做的，而是因为大脑一下子没跟上而嘴里不知道接下去该说什么。碰到这种情况，建议千万不要“留白”，也就是不要对着话筒一语不发，因为这样非但会弄得自己更紧张，而且你脑子里的空白会太明显，让ETS觉得你思路没法跟上。

那碰到这样的瞬间空白怎么办呢？可以用一些过渡词来填补，会显得很自然，其实老美自己在说话时也会出现这样的大脑延迟，但他们不会一言不发，而用well...,”you know...”, “I mean...”之类的话来等脑子跟上。大家也可以尝试着练一下，熟悉这种方法以后就会觉得自己说话不会一停一停，而是很fluid。当然最后说一句，这个方法也不是万能的，用得太多的话也会招人厌，所以要自己掌握下度。

C) Language Use

在Language Use部分我们中国学生往往要注意的不是别用词用句太简单，而是别用太复杂的句式。我们常常tend to use复杂的句式，一是因为从小的英文教育模式的关系，二是潜意识里认为会用从句套从句才牛，想用从句来压死老外。谁料先被压死的是自己。我们毕竟不是native speaker，当你口语中的句式太复杂时自己的逻辑就会被绕进去，而口语是不可能像作文那样让你回头检查好好琢磨主谓宾的。其次，老外实际说话的时候也不会用那么复杂的句式，意思表达清楚就好，太复杂反而Chinglish。

比如说，一句“我每天早上都会去家旁边的公园里跑步，在那里我总是能看到很多有趣的我在上班的时候看不到的事情，在办公室上班总是很无聊、让我灰心丧气，所以我更喜欢

每天早上的跑步了。”写成从句类型可能是“I go for jogging every morning in the park beside my home where I always find interesting things that I never see when I work in office in which my life is always boring and frustrating that makes me love jogging in the morning even more.”但当场用口语说出这句话可能到一半就找不着北了。所以个人建议我们口语中用从句的话最多1个,防止把自己绕进去。

用嘴说的话,可能是这个版本“You know, I go for jogging every morning in the park besides my home. I always find interesting things there that I never see in the office. I feel the life in office is always boring and frustrating which makes me love jogging in the morning even more.”从句和简单句结合,意思既清楚,表达又轻松,还有节奏感。

D) Topic Development

这部分说的是我们在短短45秒内逻辑的表达。比较有效、单刀直入的结构是“总起(直接回答问题) + 理由1+ 理由1的支持论据 + 理由2 + 理由2的支持论据”,不用特意再加结尾句。

总起句不用长,直接简单句回答问题就行。比如“My favorite city is Shanghai.”, “The man I respect the most is my father, for 2 reasons.”

理由1的第一句,也是简单地阐述第一个支持理由。比如“First of all, Shanghai is a big city that provides me a lot of exposure and various working opportunities.”

然后,有必要再用detail的论据支持一下,这跟写iBT作文是一个道理,随时记得用具体的细节、具体的案例来支持,不要仅停留于理论层面。比如接上一句,可以说“For example, last year when the economy was not so prosperous, I still find more job postings in Shanghai than my peers in smaller cities.”

理由2的结构也是一样，和理由1平行地阐述清楚就可以了。这样两条理由做到了"sufficient"，而具体的描述也保证了"sustained"。

最后想提醒大家，在说前两个口语topic的时候切忌说了一大堆理论化的理由，但没有一个是展开细节来支持的，这会让ETS觉得你的argument不够strong。

三分标准

三分的要求 相比四分来说 在保证切题不偏题之外 可能会没有发展充分的缺憾。总的来说 还是明白易懂，流畅连贯的。虽然表达自己的意思的时候有一些明显的失误导致不太流畅，但是总的来说还是逻辑连贯的。如果说3分和4分的明显差距的话 可能就是在细节上 比如语音语调，较少的语法错误和停顿，以及详实的具体支持实例上。绝大多数是的考生都可能得到较多的3分，如何跨过3分到4分的缓冲区，需要比2分到3分更多的努力。

表达上首先要说清楚，让听者可以很容易的掌握大意。连贯流畅的大前提下，可能有一些语音语调的问题或者明显的停顿，使得听者在理解上有一些困难。但是总的理解不能有太大的问题，不然就2分啦。3分和4分在表达上基本上的标准是类似的，在表达这一块的要求并没有降低很多。

语言上

自然而且有效的使用语法。词汇要有能有表达自己的意思，切忌词不达意的使用和单一重复。即使有少数表达的不太地道或者语法错误也不会太大影响分数。但是如果

严重的影响到了理解，那么就要扣分了。2分，3分和4分在语言上的差距比较明显。结构上过得去一般2分3分就有了，稍好一点则3分。但是3分和4分，差距比较明显。听OG真人的范例的时候，就有一种差别怎么这么大的感觉。几乎没有太多的错误的完美的4分，和内容不错，但是表达起来磕磕巴巴的3分，以及表达流畅但是没有具体内容的空话3分，只要在一个方面有一些欠缺，那么就会从4分降到3分。

关于怎么样展开话题，要保证回答连贯流畅能够表达自己的意思。千万不要空洞无物，内容虽然不是最关键但是不可没有。3分的回答可能再谈自己的理由的时候有写不足，比较常见的是不够具体和没有细节。理由和中心之间的联系不太清楚，大概出现的最常见的就是选了不太好的例子。

二分标准

A) General Description

如其他几个标准一样也是从整体和内容上来考虑的。总体上能够回答task，但是在内容的发展论述和完整性上是有限的，或者说是没做全的。"address" means tend to solve the problem, 而4分要求中的fulfill means achieve，意味完成了，履行了。从这两个词可以看出2分和4分要求的差别。

另外，总的来讲speaker的回答能够被理解，但是存在表达或者总体上一致性的问题，主要表现在含义表达模糊。对于出现的问题，这里用的是problem，而4分和3分的要求里提到的是lapse，程度的轻重，相信读者可以自己体会。

B) Delivery

speech基本上是可以被理解的，但是可能由于发音不清、重音语调不分和断断续续的说话节奏而需要听着仔细辨别，并且意思可能有模糊的地方。这里同样也说明了语言流畅性的重要，说话无非是达到一个交流的目的，首要条件就是需要别人能听懂。在这方面出问题的朋友们往往是由于中文知道怎么说但是变到英文就不知道该怎么说了，这说明对语言、句式或者词汇掌握的不够熟练，导致思维转换不能很快的跟上。其次的问题就是自身语音语调的问题了，这个解决的方法就是跟读。

C) Language Use

这里说明了speaker对于词汇和语法的运用很局限，这个局限已经影响到意思的完整表达。大多数情况下，只能成功把最基本的句式流利说出来，结构和词汇只能表达简单的短的或者一般命题，并且连接非常简单而且不清晰，比如在列举、并列、连接的时候非常不清楚。

因此，词汇、语法、句式在口语的运用中也是非常重要的，这里含有两层意思，一方面应该保证基本的单一的句子清楚、意思明确、没有语法错误，另一方面就要求不应该仅仅局限于非常简单和基本的句式句法，就像我们做自我介绍时，不可能还是只会说"My name is...I'm a boy...I am ten...I like apple...云云"试想就像一个刚刚学会说话的孩子说出来的话一般简单，怎会博得考官的高分呢？

D) Topic Development:

总的来说，回答还是与题目相关的，虽然对于观点列举的数量和发展阐述有局限。大部分情况下对于所列出的观点没有详细的扩展，比如没有细节等来支持。并且有时候实质性的内容表达的非常模糊或者有重复描述，而且各观点之间的逻辑联系不清楚。

在回答的时候首先应该考虑一个逻辑性，一个观点两个理由为最佳，其次在对理由进行阐述的时候尽量使用很细的细节或具体的事件来解释这个理由，切忌不要套空话说大话或者

用很广泛的概念来作为理由，并且理由一定要与自己有关系，最好不要用那种人云亦云的观点。

举一个可能不太恰当的例子，比如，问：Why do you like apple?

答：Because everyone likes apple. 这就是所谓的不是理由的理由。这种回答跟你自身没有任何关系，一点没有体现出你和apple之间的关系，就好似这问题不是你回答的一样。另外就是观点之间界限要分明，不要有交叉，否则会给听者一种不清晰或者观点重复的感觉，这样一来考官也会判定你 the number of ideas is limited.

一分标准

A) General Description

只能拿一分的口语，给考官的总体印象必然是不好的。“The response is very limited in content”说明说者的回答在内容上已经“no meat”，也就是几乎没说出什么东西了。

“and/or coherence or is only minimally connected to the task”，or speech is largely unintelligible. 或者是说出来的内容与问题没有关联，也就是中文所说的离题。

小时候写作文离题了就不可能拿高分了，在托福考试中也是一样的道理。离题而且逻辑思路上不连贯，自然不会有高分。

B) Delivery

“Consistent pronunciation, stress, and intonation difficulties cause considerable listener effort; “. Consistent一词表明IBT可以允许你犯一次，两次错误，但是多次犯错他们就不会手下留情了。至于多少个错误属于consistent,还要大家自己去把握了。这里强调的是语音语调以及重音的位置，如果你的语音语调让考官很难听明白，问题就比较严重了。

其实语音语调在某种程度上是很难弥补的，如果你本身就已经比较有问题了，语调还可以培养，大家可以用中文上的感觉去揣摩，但是语音有问题的话，可能就需要找一找平时口语好发音标准的朋友帮你纠正了。有些人在某些发音上始终不准，比如南方人的“n”和“l”，还有很多人“w”和“v”分不清，这些都是要集中培训纠正的。

“delivery is choppy, fragmented, or telegraphic; frequent pauses and hesitations.”这里是说如果你的诉说过程中有太多的停顿，整体给人感觉支离破碎，那么高分也会无情的远离了。

C) Language use

“Range and control of grammar and vocabulary severely limit (or prevent) expression of ideas and connections among ideas.”这里考察的是语言运用能力。你的词汇量是不是不够,以至于在诉说过程中的形容词只有那几个？你的语法是不是不好，以至于表达不完整？这些词汇量和语法上的缺陷有没有阻碍你正常的表达你想说的？如果同样的内容，你知道你想怎么说，却说不出来，那该是好好背一背单词的时候了。

Some low level responses may rely heavily on practiced or formulaic expressions. 网上会有很多的口语模板，模板是省事，可是考官听的多了，也就能听出来你是不是套

用了大众模板。如果你的口语总体不好,只记得模板中的几个转折词,中间却结结巴巴,考官会明白你就是生搬硬套死记硬背了。

Topic Development Limited relevant content expressed. 这第一条跟general里面的又有吻合,依然强调了不能离题。The response generally lacks substance beyond expression of very basic ideas. 回答上不能缺少最基本的想法,问什么,答什么。

我们说结构,那么结构的第一句就应该把一个总体的lead sentence说出来,然后在一步一步development你的idea和topic.如果结构混乱,也就让人不知所云了。

Speaker may be unable to sustain speech to complete task and may rely heavily on repetition of the prompt.准备过程中要想好理由一、理由二,诉说过程中不要出现没话讲以至于在不停的重复前面的观点,这是大忌。Pace要把握好,及时收尾,不要给考官一个没有结尾的speech。

零分标准:

0分其实很好拿。要么你不回答,要么天马行空的说些不知所云的话就可以了。